



Biroul permanent al Senatului

L 273 / 14.06.2023

*Parlamentul României*  
*Senat*

**Comisia pentru buget, finanțe,  
activitate bancară și piață de capital**

*Nr. XXII/368/13.06.2023*

**Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări**

*Nr. XIX/149/23.05.2023*

**RAPORT COMUN**

**asupra**

***propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.182 și 281 din Legea  
207/2015 privind Codul de procedură fiscală  
L273/2023***

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa **L273/2023**, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra ***propunerii legislative pentru modificarea și completarea art.182 și 281 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală***, inițiată de Vicol Costel - senator USR; Băltărețu Viorel - deputat USR; Blaga Daniel-Codruț - deputat USR; Cambera Oana-Alexandra - deputat Neafiliat; Chichirău Cosette-Paula - deputat USR; Ilie Victor - deputat USR; Lőrincz Ștefan-Iulian - deputat USR; Murariu Oana - deputat USR; Năsui Claudiu-Iulius-Gavril - deputat USR; Prună Cristina-Mădălina - deputat USR; Simonis Alfred-Robert - deputat PSD; Stoica Diana - deputat USR; Terente Eugen - deputat USR; Todosiu Beniamin - deputat USR; Ungureanu Emanuel-Dumitru - deputat USR; Wiener Adrian - deputat USR.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală în sensul:

- asigurării egalității de tratament dintre contribuabili și organele fiscale, sub aspectul sumelor datorate cu titlu de dobânzi și penalități de întârziere;

- angajarea variantei agravate de răspundere a inspectorilor fiscali și a persoanelor implicate în activitatea de soluționare a contestațiilor fiscale, în caz de culpă gravă a acestora.

**Consiliul Legislativ** a avizat **favorabil**, cu observații și propuneri, inițiativa legislativă.

**Consiliul Economic și Social** a transmis un aviz **favorabil**.

În conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, în vigoare, la ședințele comisiilor a participat domnul Alin Marius Andrieș, secretar de stat în cadrul Ministerului Finanțelor care a susținut un punct de vedere negativ al Ministerului Finanțelor cu privire la propunerea legislativă aflata în dezbateri.

În ședințele separate din data de 23 mai 2023, respectiv 13 iunie 2023, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și membrii au analizat propunerea legislativă, avizele, punctele de vedere și amendamentele transmise și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte un **raport comun de respingere, cu amendamente respinse. Amendamentele respinse se regăsesc în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.**

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridica, de numiri, disciplină, imunități și validări supun spre dezbateri și adoptare, Plenului Senatului, **raportul comun de respingere, cu amendamente respinse și propunerea legislativă.**

**Măsurile propuse prin proiectul de act normativ nu pot fi promovate având în vedere că dispozițiile art.182 din Codul de procedură fiscală prevăd dreptul contribuabilului la dobânzi. Cu privire la răspunderea inspectorilor fiscali, adoptarea normei propuse ar determina un tratament discriminatoriu doar în privința unei categorii de funcționari publici.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

**Președinte,**

**Senator Nicolae NEAGU**



**Președinte,**

**Senator Cristian-Augustin**

**NICULESCU-ȚĂGĂRIȘ**

**Secretar,**

**Senator Ionel-Dănuț**

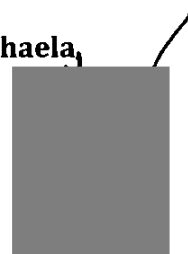
**CRISTESCU**



**Secretar,**

**Senator Laura-Mihaela,**

**MOAGHER**



Anexă la Raportul comun nr. XIX/149/23.05.2023

nr. XXII/368/13.06.2023

### AMENDAMENTE RESPINSE

**la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.182 și 281 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală  
L273/2023**

| Nr crt. | Text propunere legislativă   | Amendamente respinse  | Motivare  |
|---------|--|---|---|
| 1.      | Titlu:<br><b>LEGE<br/>pentru modificarea și completarea art. 182 și 281 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală</b>  | <b>LEGE<br/>pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală</b><br><br><i>Inițiator: Ilie Victor - deputat USR<br/>Narcis Mircescu – senator USR</i>  | <i>Amendament respins de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridica, de numiri, disciplină, imunități și validări cu majoritate de voturi.</i> |
| 2.      | Art. 281<br>(8) În sensul art. IX din OUG 46/2009 aprobată prin Legea 324/2009, constituie culpă gravă a funcționarilor publici din organele fiscale situațiile în care, în urma acțiunii în contencios administrativ soluționată definitiv, instanța de judecată consideră că organele fiscale au aplicat greșit legea sau nu au ținut cont de decizii obligatorii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene la | Art. 281<br>(8) În sensul art. IX din <b>Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 46/2009 privind îmbunătățirea procedurilor fiscale și diminuarea evaziunii fiscale aprobată cu modificări și completări prin</b> Legea 324/2009, constituie culpă gravă a funcționarilor publici din organele fiscale situațiile în care, în urma acțiunii în contencios administrativ soluționată | <i>Amendament respins de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridica, de numiri, disciplină, imunități și validări cu majoritate de voturi.</i> |

| Nr crt. | Text propunere legislativă  | Amendamente respinse  | Motivare   |
|---------|---|---|--|
|         | <p>redactarea actelor fiscale contestate, dacă aceste încălcări au fost sesizate de contribuabil prin acte procedurale scrise anterioare emiterii actului administrativ fiscal, precum punctul de vedere prevăzut de art. 26 alin. (2), 52 alin. (7), 130 alin. (5), 135 alin. (4), 137 indice 1 alin. (3), 145 alin. (5) sau contestația prevăzută de art. 268.</p>  | <p>definitiv, instanța de judecată consideră că organele fiscale au aplicat greșit legea sau nu au ținut cont de decizii obligatorii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene la redactarea actelor fiscale contestate, dacă aceste încălcări au fost sesizate de contribuabil prin acte procedurale scrise anterioare emiterii actului administrativ fiscal, precum punctul de vedere prevăzut de art. 26 alin. (2), <b>art. 52 alin. (7), art. 130 alin. (5), art. 135 alin. (4), art. 137<sup>1</sup> alin. (3), art. 145 alin. (5)</b> sau contestația prevăzută de art. 268.</p> <p><i>Inițiator: Ilie Victor - deputat USR<br/>Narcis Mircescu – senator USR</i></p> |  |
| 3.      | <p>(9) În sensul art. IX din OUG 46/2009 aprobată prin Legea 324/2009, constituie gravă neglijență a funcționarilor publici din organele fiscale situațiile în care, în urma acțiunii în contencios administrativ soluționată definitiv, instanța de judecată consideră că organele fiscale au aplicat greșit legea sau nu au ținut cont de decizii obligatorii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene la redactarea actelor fiscale contestate.</p> | <p>(9) În sensul art. IX din <b>Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 46/2009</b> aprobată prin Legea 324/2009, constituie gravă neglijență a funcționarilor publici din organele fiscale situațiile în care, în urma acțiunii în contencios administrativ soluționată definitiv, instanța de judecată consideră că organele fiscale au aplicat greșit legea sau nu au ținut cont de decizii obligatorii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene la redactarea actelor fiscale contestate.</p> <p><i>Inițiator: Ilie Victor - deputat USR<br/>Narcis Mircescu – senator USR</i></p>  | <p><i>Amendament respins de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări cu majoritate de voturi.</i></p> |

| Nr crt. | Text propunere legislativă   | Amendamente respinse  | Motivare  |
|---------|--|---|---|
| 4.      | (10) Persoanele semnatare ale actelor contestate și anulate de instanța de judecată prin decizii definitive în condițiile alin. (8) <del>de mai sus</del> vor răspunde în solidar, alături de organul fiscal, față de contribuabili pentru plata sumelor reprezentând cheltuielile de judecată și dobânzile prevăzute la art. 182 alin. (2). | (10) Persoanele semnatare ale actelor contestate și anulate de instanța de judecată prin decizii definitive în condițiile alin. (8) <del>de mai sus</del> vor răspunde în solidar, alături de organul fiscal, față de contribuabili pentru plata sumelor reprezentând cheltuielile de judecată și dobânzile prevăzute la art. 182 alin. (2).<br><br><i>Inițiator: Ilie Victor - deputat USR<br/>Narcis Mircescu – senator USR</i> | <i>Amendament respins de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridica, de numiri, disciplină, imunități și validări cu majoritate de voturi.</i> |
| 5.      | (11) Persoanele semnatare ale actelor contestate și anulate de instanța de judecată prin decizii definitive în condițiile alin. (9) de mai sus vor răspunde în solidar, alături de organul fiscal, față de contribuabili pentru plata sumelor reprezentând cheltuielile de judecată.   | (11) Persoanele semnatare ale actelor contestate și anulate de instanța de judecată prin decizii definitive în condițiile alin. (9) <del>de mai sus</del> vor răspunde în solidar, alături de organul fiscal, față de contribuabili pentru plata sumelor reprezentând cheltuielile de judecată.<br><br><i>Inițiator: Ilie Victor - deputat USR<br/>Narcis Mircescu – senator USR</i>  | <i>Amendament respins de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridica, de numiri, disciplină, imunități și validări cu majoritate de voturi.</i> |
| 6.      | (12) În situația de la alin. (10) și (11), organul fiscal are obligația să recupereze de la persoanele semnatare ale actelor fiscale anulate de instanța de judecată sumele plătite către contribuabili. În acest sens, organul fiscal va emite decizii de impunere executorii.  | (12) În <b>situațiile</b> de la alin. (10) și (11), organul fiscal are obligația să recupereze de la persoanele semnatare ale actelor fiscale anulate de instanța de judecată sumele plătite către contribuabili. În acest sens, organul fiscal va emite decizii de impunere executorii.  | <i>Amendament respins de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridica, de numiri, disciplină,</i>  |

| Nr crt. | Text propunere legislativă  | Amendamente respinse   | Motivare   |
|---------|---|--|--|
|         |   | <i>Inițiator: Ilie Victor - deputat USR<br/>Narcis Mircescu – senator USR</i>  | <i>imunități și validări cu majoritate de voturi.</i>  |
| 7.      | <p>(13) Prevederile alin. (8)-(12) nu aduc atingere dreptului contribuabililor de a solicita, în condițiile art. 16 din Legea 554/2004, despăgubiri integrale pentru prejudiciile suferite.</p> | <p>(13) Prevederile alin. (8)-(12) nu aduc atingere dreptului contribuabililor de a solicita, în condițiile art. 16 din Legea <b>nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare</b>, despăgubiri integrale pentru prejudiciile suferite.</p> <p><i>Inițiator: Ilie Victor - deputat USR<br/>Narcis Mircescu – senator USR</i></p> | <p><i>Amendament respins de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia juridica, de numiri, disciplină, imunități și validări cu majoritate de voturi.</i></p> |